

Право 9-10

Задания заключительного этапа

Summary of Шалина Дарья Алексеевна's attempt

	Шалина Дарья Алексеевна
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 10:14
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 13:58
Прошло времени	3 час. 43 мин.
Оценка	75,00 из 100,00

Вопрос 1
Выполнен
Баллов: 7,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 1.

В 11 утра в кабинет директора вбегает секретарша Настя и сквозь слезы сообщает: ей только что сказали, что её друга сбила машина, он скончался на месте. Настя попросила начальника с завтрашнего дня предоставить ей 3 дня ежегодного оплачиваемого отпуска, чтобы она смогла принять участие в траурных мероприятиях, а затем немного отдохнуть, восстановить душевные силы. Директор – человек участливый, поэтому он без долгих раздумий разрешил Насте написать заявление на предоставление части ежегодного отпуска вне графика. В этот же день был издан соответствующий приказ.

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как Вы считаете, правильно ли поступил директор с точки зрения российского трудового права?
2. Какие варианты действий директора были бы правомерны с точки зрения российского трудового права?

Текст ответа

1) Нет, директор поступил неправильно. Трудовой кодекс устанавливает продолжительность и порядок предоставления ежегодного оплачиваемого отпуска. Ежегодный оплачиваемый отпуск составляет 28 рабочих дней. Для определения очередности отпусков утверждается график, который обязателен и для работодателей и для работников. Работник уведомляется о начале отпуска за 2 недели до него. А отпуск в удобное время предоставляется только некоторым категориям граждан. Таким образом не соблюден необходимый формальный порядок и нарушены требования ТК.

2) С точки зрения трудового законодательства директор мог поступить следующим образом: он мог предоставить Насте отпуск без сохранения заработной платы. Он возможен по семейным обстоятельствам и другим разным уважительным причинам по заявлению самого работника, а продолжительность определяется соглашением работника и работодателя. При этом у директора не было именно юридической обязанности, так как друг не относится к числу близких родственников, однако между сторонами было достигнуто соглашение.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:41	Сохранено: 1) Нет, директор поступил неправильно. Трудовой кодекс устанавливает продолжительность и порядок предоставления ежегодного оплачиваемого отпуска. Ежегодный оплачиваемый отпуск составляет 28 рабочих дней. Для определения очередности отпусков утверждается график, который обязателен и для работодателей и для работников. Работник уведомляется о начале отпуска за 2 недели до него. А отпуск в удобное время предоставляется только некоторым категориям граждан. Таким образом не соблюден необходимый формальный порядок и нарушены требования ТК. 2) С точки зрения трудового законодательства директор мог поступить следующим образом: он мог предоставить Насте отпуск без сохранения заработной платы. Он возможен по семейным обстоятельствам и другим разным уважительным причинам по заявлению самого работника, а продолжительность определяется соглашением работника и работодателя. При этом у директора не было именно юридической обязанности, так как друг не относится к числу близких родственников, однако между сторонами было достигнуто соглашение.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:58	Попытка завершена	Выполнен	
4	14/03/24, 18:56	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 2
Выполнен
Баллов: 5,00
из 6,00

Текст вопроса

Задание 2.

В бюджете города Москвы значительный объем доходов обеспечивается за счет поступлений от налога на доходы с физических лиц. Депутат Московской Городской Думы А. на одном из пленарных заседаний предложил увеличить поступления от данного источника, увеличив ставку НДФЛ в части от сдачи москвичами квартир в аренду до 15%.

Депутат Ш. в ответ на инициативу А. заявила, что данное предложение противоречит российскому налоговому законодательству, поэтому не надо тратить время на обсуждение.

Кто прав в данной ситуации и почему?

Текст ответа

В данной ситуации права депутат Ш. налог на доходы физических лиц, которым облагается сдача квартиры в аренду, согласно налоговому кодексу, является федеральным налогом. Согласно конституции, федеральные налоги находятся в ведении РФ, то есть федерального центр, следовательно органы власти города Москвы не могут изменить ставку НДФЛ, которая составляет 13% для физических лиц.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:48	Сохранено: В данной ситуации права депутат Ш. налог на доходы физических лиц, которым облагается сдача квартиры в аренду, согласно налоговому кодексу, является федеральным налогом. Согласно конституции, федеральные налоги находятся в ведении РФ, то есть федерального центр, следовательно органы власти города Москвы не могут изменить ставку НДФЛ, которая составляет 13% для физических лиц.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:58	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	16/03/24, 13:11	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием: Краткий, по существу верный ответ, но пределы действия ставки 13% целесообразно было раскрыть точнее!	Выполнен	5,00



Вопрос 3
Выполнен
Баллов: 6,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 3.

Следователь Каратаев, направил в суд уведомление о проведении им 15 января 2024 года обыска в жилище подозреваемого Кобзева, без решения суда, поскольку изъятие возможно хранящихся у него материалов экстремистского характера по результатам проведенных оперативно-розыскных мероприятий не требовало отлагательства из-за опасности их уничтожения. К уведомлению были приложены копии постановления о производстве обыска и протокол обыска, а также рапорт оперативного работника.

В судебном заседании подозреваемый и его защитник заявили, что следователь знал о возможном наличии у подозреваемого материалов экстремистского характера еще за полгода до момента проведения обыска, а потому довод следователя о неотложности проведения обыска не соответствует действительности. К тому же обыск был проведен без участия понятых, с применением технических средств фиксации его хода и результатов.

1. Оцените законность действий следователя в части производства обыска без судебного разрешения, учитывая доводы стороны защиты,
2. Нарушил ли следователь процессуальный порядок проведения обыска?
3. Какое решение должен принять суд по итогам судебного заседания?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1) Согласно УПК РФ обыск проводится при достаточных основаниях полагать, что у лица или в ином месте могут находиться орудия совершения преступления, материалы, оборудования, которые имеют значение для уголовного дела. Обыск в жилище проводится только на основании судебного решения. В исключительных случаях, когда обыск не терпит отлагательства, он может быть произведен без решения суда. Тогда следователь или дознаватель не более чем за 3 дня уведомляет суд, направляя протокол и копию постановления для проверки следственного действия. Если учесть доводы стороны защиты, то можно сказать, что действия следователя неправомерны: у него не было оснований для проведения обыска в таком порядке, так как в действительности вероятности уничтожения вещей не было.

2) Обыск проводится только в присутствии владельца помещения и не менее чем 2 понятых. При производстве следственного действия, в том числе обыска, могут использоваться фото, киносъемка, видеозапись, то есть технические средства фиксации и все же процессуальный порядок был нарушен: отсутствовали понятые и не было решения суда.

3) Суд должен признать данное следственное действие незаконным. Все доказательства, полученные в ходе такого обыска, должны быть признаны недопустимыми в соответствии с УПК РФ.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:08	Сохранено: 1) Согласно УПК РФ обыск проводится при достаточных основаниях полагать, что у лица или в ином месте могут находиться орудия совершения преступления, материалы, оборудования, которые имеют значение для уголовного дела. Обыск в жилище проводится только на основании судебного решения. В исключительных случаях, когда обыск не терпит отлагательств, он может быть произведен без решения суда. Тогда следователь или дознаватель не более чем за 3 дня уведомляет суд, направляя протокол и копию постановления для проверки следственного действия. Если учесть доводы стороны защиты, то можно сказать, что действия следователя неправомерны: у него не было оснований для проведения обыска в таком порядке, так как в действительности вероятности уничтожения вещей не было. 2) Обыск проводится только в присутствии владельца помещения и не менее чем 2 понятых. При производстве следственного действия, в том числе обыска, могут использоваться фото, киносъемка, видеозапись, то есть технические средства фиксации и все же процессуальный порядок был нарушен: отсутствовали понятые и не было решения суда. 3) Суд должен признать данное следственное действие незаконным. Все доказательства, полученные в ходе такого обыска, должны быть признаны недопустимыми в соответствии с УПК РФ.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:58	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 15:08	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 6,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 4. Книжное соревнование

Детям нравится читать сказки. Они увлекают их невероятными приключениями, дарят радость, вдохновляют на «подвиги». Спроси любого ребенка и он обязательно в числе любимых героев назовет Буратино, доктора Айболита или Незнайку. А знаете ли Вы, что А. Толстого написание повести-сказки «Золотой ключик, или Приключения Буратино» вдохновило произведение итальянского писателя К. Коллоди «Приключения Пиноккио. История деревянной куклы»? В этом ряду можно назвать и другие произведения. Например, сказка «Доктор Айболит» К. Чуковского и произведение «Доктор Дулиттл» англо-американского писателя Х.Д. Лофтинга. Или «Приключения Незнайки и его друзей» Н. Носова и книгу «Царство малюток. Приключения Мурзилки и лесных человечков в двадцати семи рассказах» А.Б. Хвольсон, «Волшебник Изумрудного города» А. Волкова - «Удивительный волшебник из страны Оз» Л.Ф. Баума.

Имена иностранных авторов, их творческие идеи были затеряны. Этому способствовали различные обстоятельства. Но что, если бы такая ситуация повторилась сегодня, были бы нарушены права авторов, сюжеты произведений которых легли в основу других произведений? Если да, то какие и почему? Если нет, то почему? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

На мой взгляд в данном примере речь может идти о нарушении прав авторов. Права на литературные произведения, согласно ГК РФ являются авторскими правами. Они включают в себя имущественное исключительное право и неимущественные права: право авторства, право на неприкосновенность произведения, право автора на имя, право на обнародование произведения. В данном случае речь не идет о ситуациях свободного использования произведений: в личных, учебных, информационных целях или, например, в мечтах свободного посещения, следовательно такое использования нарушает права автора. Речь также не идет о создании пародии или карикатуры. Такое использование, как в приведенном примере, можно назвать плагиатом, то есть заимствованиям. ГК не содержит такого понятия, но речь в таком случае идет о нарушении исключительного права, право на неприкосновенность произведения, право признаваться автором произведения, право использовать произведение под своим именем (псевдоним). Если при помощи допустимых средств доказывания установить, что лицо использовало чужое произведение или его часть (в том числе, например, сюжет образа героев), то возможно привлечение к гражданской правовой административной уголовной ответственности.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:33	Сохранено: На мой взгляд в данном примере речь может идти о нарушении прав авторов. Права на литературные произведения, согласно ГК РФ являются авторскими правами. Они включают в себя имущественное исключительное право и неимущественные права: право авторства, право на неприкосновенность произведения, право автора на имя, право на обнародование произведения. В данном случае речь не идет о ситуациях свободного использования произведений: в личных, учебных, информационных целях или, например, в целях свободного посещения, следовательно такое использование нарушает права автора. Речь также не идет о создании пародии или карикатуры. Такое использование, как в приведенном примере, можно назвать плагиатом, то есть заимствованием. ГК не содержит такого понятия, но речь в таком случае идет о нарушении исключительного права, право на неприкосновенность произведения, право признаваться автором произведения, право использовать произведение под своим именем (псевдоним). Если при помощи допустимых средств доказывания установить, что лицо использовало чужое произведение или его часть (в том числе, например, сюжет образа героев), то возможно привлечение к гражданской правовой административной уголовной ответственности.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:58	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 11:45	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 5
Выполнен
Баллов: 5,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 5. О праве семейном замолвите слово.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных общественных отношений. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1 рисунок: отражает состояние лиц в браке, то есть союз мужчины и женщины, зарегистрированный в органах ЗАГС. Вступление в брак свободно и добровольно. Каждый супруг свободен в выборе рода деятельности, профессии, занятий, места жительства. Супруги должны, согласно СК РФ строить отношения на основе взаимоуважения и взаимопомощи, вместе заботиться о детях. Родители равны в своих правах в отношении своих детей. Если ребенок родился в период состояния женщины, его матери, в браке или же в течение 300 дней с момента расторжения брака, смерти супруга или признания брака недействительным, то отцом признается ее супруг. Это называется презумпцией отцовства. У ребенка есть право жить и воспитываться в семье, знать своих родителей.

2 рисунок: Вероятно, отражает расторжение брака, так как у лиц есть несовершеннолетний общий ребенок, расторжение брака производилось в судебном порядке, возможно, в районном суде, так как был спор о ребенке: об определении места его проживания. Возможно, суд принял решение о проживании ребенка с матерью. При этом на изображении можно увидеть нарушение родительских прав отца: он лишен возможности общаться с родителем, с которым совместно не проживает. Также это нарушает и права ребенка, так как он, согласно СК РФ имеет право на общение с обоими родителями, в том числе при раздельном проживании. Вопросы воспитания и образования ребенка решаются родителями по согласию с учетом мнения ребенка. Родители в случае разногласий вправе обратиться за разрешением спора в органы опеки и попечительства или в суд.

3 рисунок: Речь, вероятно, идет о таком институте семейного права, как усыновление - приоритетная, согласно СК РФ, форма устройства детей без родителей. Усыновление или удочерение ребенка должно обеспечить физическое, духовное развитие. Разница в возрасте между усыновителем, который не состоит в браке, и усыновляемым должна быть не менее 16 лет. Если ребенку исполнилось 10 лет, то необходимо его согласие на усыновление.

Общие черты правового регулирования:

регулируются нормами семейного кодекса;

в части имущественных отношений регулируются нормами ГК РФ (режим собственности в браке, алиментные соглашения, обязанности по содержанию детей);

в ситуациях нарушений возможно привлечение к административной, уголовной или гражданско-правовой ответственности;

осуществляется в интересах детей;

подразумевается принцип равенства субъектов;

во всех случаях связано с осуществлением родительских прав и исполнением родительских обязанностей;

подразумевается участие органов государственной власти: ЗАГС (регистрация и расторжение брака), опеки и попечительства (определение порядка осуществления прав, защита прав детей), суда (расторжение брака, усыновление).

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:17	<p>Сохранено: 1 рисунок: отражает состояние лиц в браке, то есть союз мужчины и женщины, зарегистрированный в органах ЗАГС. Вступление в брак свободно и добровольно. Каждый супруг свободен в выборе рода деятельности, профессии, занятий, места жительства. Супруги должны, согласно СК РФ строить отношения на основе взаимоуважения и взаимопомощи, вместе заботиться о детях. Родители равны в своих правах в отношении своих детей. Если ребенок родился в период состояния женщины, его матери, в браке или же в течение 300 дней с момента расторжения брака, смерти супруга или признания брака недействительным, то отцом признается ее супруг. Это называется презумпцией отцовства. У ребенка есть право жить и воспитываться в семье, знать своих родителей. 2 рисунок: Вероятно, отражает расторжение брака, так как у лиц есть несовершеннолетний общий ребенок, расторжение брака производилось в судебном порядке, возможно, в районном суде, так как был спор о ребенке: об определении места его проживания. Возможно, суд принял решение о проживании ребенка с матерью. При этом на изображении можно увидеть нарушение родительских прав отца: он лишен возможности общаться с родителем, с которым совместно не проживает. Также это нарушает и права ребенка, так как он, согласно СК РФ имеет право на общение с обоими родителями, в том числе при раздельном проживании. Вопросы воспитания и образования ребенка решаются родителями по согласию с учетом мнения ребенка. Родители в случае разногласий вправе обратиться за разрешением спора в органы опеки и попечительства или в суд. 3 рисунок: Речь, вероятно, идет о таком институте семейного права, как усыновление - приоритетная, согласно СК РФ, форма устройства детей без родителей. Усыновление или удочерение ребенка должно обеспечить физическое, духовное развитие. Разница в возрасте между усыновителем, который не состоит в браке, и усыновляемым должна быть не менее 16 лет. Если ребенку исполнилось 10 лет, то необходимо его согласие на усыновление. Общие черты правового регулирования: регулируются нормами семейного кодекса; в части имущественных отношений регулируются нормами ГК РФ (режим собственности в браке, алиментные соглашения, обязанности по содержанию детей); в ситуациях нарушений возможно привлечение к административной, уголовной или гражданско-правовой ответственности; осуществляется в интересах детей; подразумевается принцип равенства субъектов; во всех случаях связано с осуществлением родительских прав и исполнением родительских обязанностей; подразумевается участие органов государственной власти: ЗАГС (регистрация и расторжение брака), опеки и попечительства (определение порядка осуществления прав, защита прав детей), суда (расторжение брака, усыновление).</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:58	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 13:38	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 6
Выполнен
Баллов: 8,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 6.

23 января 2024 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл выступил на пленарном заседании XII Рождественских Парламентских встреч в Совете Федерации ФС РФ. В ходе выступления Патриарх Кирилл сформулировал позицию Русской Православной Церкви по актуальным вопросам и высказал озабоченности, которые есть у Церкви и верующих относительно различных проблем современности. Также Патриарх Кирилл положительно оценил ряд принятых законов и напомнил о некоторых предложениях Русской Православной Церкви по совершенствованию российского законодательства.

Это выступление возмутило отдельных общественных деятелей, которые заявили, что Россия является светским государством, а Церковь отделена от государства. Таким образом, выступление Патриарха Кирилла в Парламенте и озвучивание каких бы то ни было законодательных предложений, по их мнению, является грубым нарушением действующей Конституции РФ.

Имеет ли право Патриарх Кирилл, а также лидеры и представители других конфессий и религий нашей страны высказываться по вопросу совершенствования действующего законодательства? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Они имеют такое право. Принцип светского государства, закрепленный в конституции подразумевает, что никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной, а религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом. Религиозные объединения не выполняют функций органов власти и не участвуют в деятельности политических партий. При этом отделение этих объединений от государства не влечет за собой ограничений прав участников объединений участвовать наравне с другими гражданами в управлении делами государства, выборах, деятельности политических партий, политических движений. Патриарх Кирилл, представители других религий и конфессий - граждане РФ - имеют политические права, предоставленные Конституцией. Возможны устные обращения в органы власти, высказывания своей позиции относительно государственных вопросов, в том числе законодательства. Это не нарушает принципа светского государства.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:29	Сохранено: Они имеют такое право. Принцип светского государства, закрепленный в конституции подразумевает, что никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной, а религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом. Религиозные объединения не выполняют функций органов власти и не участвуют в деятельности политических партий. При этом отделение этих объединений от государства не влечет за собой ограничений прав участников объединений участвовать наравне с другими гражданами в управлении делами государства, выборах, деятельности политических партий, политических движений. Патриарх Кирилл, представители других религий и конфессий - граждане РФ - имеют политические права, предоставленные Конституцией. Возможны устные обращения в органы власти, высказывания своей позиции относительно государственных вопросов, в том числе законодательства. Это не нарушает принципа светского государства.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:58	Попытка завершена	Выполнен	
4	25/03/24, 12:35	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 7
Выполнен
Баллов: 8,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 7.

Ученик 9 класса Витя Уточкин очень хорошо знал свои права и всячески за них боролся. Однажды, реализуя после обеда своё конституционное право на отдых, он столкнулся с требованием родителей немедленно сесть за уроки, поскольку скоро экзамены, а он, Витя, даже несмотря на усилия репетиторов, «просто дуб дубом» (как в отчаянии выразился папа).

Витя заявил, что подобные выражения оскорбляют его человеческое достоинство, и потребовал извинений, но вместо этого папа резким движением руки выключил wi-fi роутер и сказал, что мемчики и танчики закончились для Вити до окончания экзаменов.

Витя понял, что подвергся унижающему его человеческое достоинство наказанию, что прямо запрещено Конституцией РФ, и строго заявил об этом отцу.

Пока папа Вити пьёт валерьянку, оцените его поведение на предмет соответствия нормам конституционного и семейного права.

Текст ответа

Действия отца Вити соответствуют законодательству. Родители по Семейному Кодексу вправе и обязаны воспитывать своих детей. Они должны заботиться об их развитии и имеют преимущественное право на воспитание и обучение своих детей. Также, согласно Конституции и СК РФ родители должны обеспечить получение ребенком общего образования.

Действия отца также не образуют состава правонарушения: не содержат признаков жестокого обращения с ребенком (то есть не подлежат квалификации по УК РФ), связаны исполнением родительских обязанностей, не подразумевают унижения чести и достоинства в неприличной форме (слова про дуб не являются оскорблением по КоАП). А унижение чести и достоинства по Конституции подразумевает пытки, насилие и другое жестокое обращение.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:43	Сохранено: Действия отца Вити соответствуют законодательству. Родители по Семейному Кодексу вправе и обязаны воспитывать своих детей. Они должны заботиться об их развитии и имеют преимущественное право на воспитание и обучение своих детей. Также, согласно Конституции и СК РФ родители должны обеспечить получение ребенком общего образования. Действия отца также не образуют состава правонарушения: не содержат признаков жестокого обращения с ребенком (то есть не подлежат квалификации по УК РФ), связаны исполнением родительских обязанностей, не подразумевают унижения чести и достоинства в неприличной форме (слова про дуб не являются оскорблением по КоАП). А унижение чести и достоинства по Конституции подразумевает пытки, насилие и другое жестокое обращение.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:58	Попытка завершена	Выполнен	
4	25/03/24, 14:26	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 8
Выполнен
Баллов: 5,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 8. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Представьте себе, что в профильном Комитете Государственной Думы Российской Федерации на предварительном рассмотрении находится проект Федерального закона «О статусе исчезнувших народов России» (под исчезнувшими народами в данном законе понимались те, которые уже не существуют в настоящее время).

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, каким могло бы быть содержание этого законопроекта и какие общественные отношения он мог бы регулировать?
2. Правильно ли на Ваш взгляд сформулировано наименование данного законопроекта?
3. Сформулируйте и запишите текст статьи 1 этого законопроекта под названием «Сфера применения настоящего Федерального закона».
4. Содержат ли законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России правовые нормы?

Текст ответа

1) Законопроект мог бы регулировать отношения в сфере поддержки деятельности по изучению исторического наследия, культурных особенностей, языка, образа жизни, традиционных промыслов и хозяйствования этносов, проживавших на территории России в различные исторические эпохи. Содержание могло бы включать в себя: сферу применения закона, правовую базу, полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления. Права и обязанности лиц, изучающих культуру и историю исчезнувших народов, формы государственной поддержки исследований, организационно-правовые формы деятельности в этой сфере, источники финансирования.

2) Мне кажется, название сформулировано не совсем корректно, так как невозможно и излишне установление статуса несуществующего субъекта. Возможен такой вариант: ФЗ "О формах и гарантиях государственной поддержки сохранения исторического и культурного наследия исчезнувших народов России".

3) статья 1.

1. Действие настоящего Федерального закона распространяется на всю территорию РФ.

2. Действие настоящего Федерального закона распространяются на органы государственной власти РФ, органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, должностных лиц.

3. Действия настоящего Федерального закона распространяется на физических и юридических лиц, осуществляющих изучение, поддержку и распространение исторического и культурного наследия исчезнувших народов России.

4) Да, содержат. Федеральное собрание - законодательный орган, который принимает общеобязательные на территории РФ нормы права.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 13:12	Сохранено: 1) Законопроект мог бы регулировать отношения в сфере поддержки деятельности по изучению исторического наследия, культурных особенностей, языка, образа жизни, традиционных промыслов и хозяйствования этносов, проживавших на территории России в различные исторические эпохи. Содержание могло бы включать в себя: сферу применения закона, правовую базу, полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления. Права и обязанности лиц, изучающих культуру и историю исчезнувших народов, формы государственной поддержки исследований, организационно-правовые формы деятельности в этой сфере, источники финансирования. 2) Мне кажется, название сформулировано не совсем корректно, так как невозможно и излишне установление статуса несуществующего субъекта. Возможен такой вариант: ФЗ "О формах и гарантиях государственной поддержки сохранения исторического и культурного наследия исчезнувших народов России". 3) статья 1. 1. Действие настоящего Федерального закона распространяется на всю территорию РФ. 2. Действие настоящего Федерального закона распространяются на органы государственной власти РФ, органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, должностных лиц. 3. Действия настоящего Федерального закона распространяется на физических и юридических лиц, осуществляющих изучение, поддержку и распространение исторического и культурного наследия исчезнувших народов России. 4) Да, содержат. Федеральное собрание - законодательный орган, который принимает общеобязательные на территории РФ нормы права.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:58	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	31/03/24, 20:35	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 4,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»
(Рудольф фон Иеринг)

1. Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.
2. Сформулируйте признак (-ки), по которому (-ым) можно определить «силу» права, как противоположность слабости и приведите конкретный пример, иллюстрирующий его (т.е. сформулированного вами признака) успешное использование.

Текст ответа

1) на мой взгляд утверждение Иеринга не совсем справедливо в современных реалиях. Разнообразие форм общественных отношений, имеющих место в постиндустриальном мире, тенденции глобализации, развитие информационных технологий, организованной преступности, расширение государственного аппарата - все это требует правового регулирования. Накопление опыта правоприменения способствует принятию новых норм. В рамках господствующего нормативистского подхода к праву отказ от наращивания массива правовых норм не представляется возможным.

2) Признаки "силы" права:

1. Иерархия норм права.

Так, в России вся система правовых норм должна соответствовать Конституции, Федеральные законы - Федеральным конституционным законам, акты исполнительной власти - Федеральным законам. Законы субъектов не могут противоречить федеральному законодательству.

2. Непротиворечивость правовых норм.

3. Возможность применения санкции, соразмерной нарушению.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:22	Сохранено: 1) на мой взгляд утверждение Иеринга не совсем справедливо в современных реалиях. Разнообразие форм общественных отношений, имеющих место в постиндустриальном мире, тенденции глобализации, развитие информационных технологий, организованной преступности, расширение государственного аппарата - все это требует правового регулирования. Накопление опыта правоприменения способствует принятию новых норм. В рамках господствующего нормативистского подхода к праву отказ от наращивания массива правовых норм не представляется возможным. 2) Признаки "силы" права: 1. Иерархия норм права. Так, в России вся система правовых норм должна соответствовать Конституции, Федеральные законы - Федеральным конституционным законам, акты исполнительной власти - Федеральным законам. Законы субъектов не могут противоречить федеральному законодательству. 2. Непротиворечивость правовых норм. 3. Возможность применения санкции, соразмерной нарушению.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:58	Попытка завершена	Выполнен	
4	4/04/24, 13:52	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 8,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

«— Как-то, — рассказывал Чарли Чаплин, — я ехал в Нью-Йоркском метро. Придя домой, обнаружил в кармане золотые часы. Ума не мог приложить, как они попали ко мне. Решил отнести их в полицию.

На следующий день принесли письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Пишет вам профессиональный карманник. Вчера в метро я украл у одного господина золотые часы, но, увидев вас, решил сделать подарок и опустил их в ваш карман».

Прошёл год. Полиция не нашла вора, не нашла и хозяина часов, и поэтому переслала часы обратно мне. В газетах писали об этом, и вот через некоторое время я получил второе письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Год назад я ехал в метро, и у меня украли часы. Я прочёл в газетах, что какой-то карманник подарил их вам. Пусть мои часы останутся у вас, мистер Чаплин. А так как я не меньший почитатель вашего необыкновенного таланта, чем вор-карманник, то посылаю к часам и золотую цепочку»

Представьте себе, что данные события произошли бы в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц на предмет их соответствия действующему российскому законодательству. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1) Действия вора карманника. Не соответствуют российскому законодательству, так как образуют состав преступления по УК: кражу - тайное хищение чужого имущества.

2) действия Чаплина и полиции. Правомерны, соответствуют нормам ГК о находке. Так как лицо, имеющее право на вещь неизвестно, нашедший вещь обязан заявить о находке в полицию или в орган местного самоуправления, что Чаплин и сделал. Если в течение 6 месяцев собственник не заявит о своем праве, то нашедший вещь приобретает право собственности на нее.

3) действия собственника часов. Правомерны, можно квалифицировать как договор дарения, то есть безвозмездная передача вещи или имущественного права, освобождение от обязанности. Относительно цепочки - это договор дарения. В отношении часов можно говорить об отказе от права как основании прекращения права собственности.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:31	Сохранено: 1) Действия вора карманника. Не соответствуют российскому законодательству, так как образуют состав преступления по УК: кражу - тайное хищение чужого имущества. 2) действия Чаплина и полиции. Правомерны, соответствуют нормам ГК о находке. Так как лицо, имеющее право на вещь неизвестно, нашедший вещь обязан заявить о находке в полицию или в орган местного самоуправления, что Чаплин и сделал. Если в течение 6 месяцев собственник не заявит о своем праве, то нашедший вещь приобретает право собственности на нее. 3) действия собственника часов. Правомерны, можно квалифицировать как договор дарения, то есть безвозмездная передача вещи или имущественного права, освобождение от обязанности. Относительно цепочки - это договор дарения. В отношении часов можно говорить об отказе от права как основании прекращения права собственности.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:58	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 15:46	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 6,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

В новостной ленте одного из отечественных интернет-изданий промелькнула интересная новость. В обезличенном виде она выглядела так: *В стране Н. суд наложил крайне странное наказание на человека. Суд постановил, что гражданин Т. должен каждый день размещать изображение государственного флага Н. в аккаунтах своих социальных сетей в течение 30 дней. В противном случае ему грозит арест.*

Т. был признан виновным в пропаганде терроризма в своих постах в социальных сетях десятилетней давности – он фотографировался с флагом, который используют сепаратисты, ведущие боевые действия и совершающие террористические акты в одном из регионов Н-ского государства, а также с портретом лидера сепаратистского движения. За это он получил условный срок, предполагающий посещение судебного участка три раза в неделю.

Оцените действия субъектов права, указанных в данном новостном сюжете, с точки зрения современного российского законодательства. Какие юридические последствия могут наступить за совершение аналогичного деяния на территории Российской Федерации. Ответ необходимо аргументировать

Текст ответа

Можно говорить о составах преступлений: возможно, Т. совершил призывы к осуществлению экстремистской деятельности или призывы к осуществлению терроризма. В данном случае преступления были совершены с использованием технического средства, в сети "Интернет", что выступает квалифицированным признаком состава преступления.

За совершение этих деяний предусмотрена уголовная ответственность: в виде штрафа, ареста, лишения права занимать определенные должности или лишения свободы и иных санкций, но не в виде обязанности по размещению флага на странице в соцсети.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:37	Сохранено: Можно говорить о составах преступлений: возможно, Т. совершил призывы к осуществлению экстремистской деятельности или призывы к осуществлению терроризма. В данном случае преступления были совершены с использованием технического средства, в сети "Интернет", что выступает квалифицированным признаком состава преступления. За совершение этих деяний предусмотрена уголовная ответственность: в виде штрафа, ареста, лишения права занимать определенные должности или лишения свободы и иных санкций, но не в виде обязанности по размещению флага на странице в соцсети.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:58	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 17:39	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 12
Выполнен
Баллов: 7,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Ученики 11-го класса Ваня Иванов и Паша Павлов, которые увлекаются юриспруденцией и мечтают работать в Следственном комитете, обсуждали интересную историю, описание которой случайно нашли в социальных сетях. История была такая: «Врачи сообщили жителю Техаса Джорджу Пикерингу, что у его 27-летнего сына наступила смерть мозга и они приняли решение отключить его от систем искусственного поддержания жизни. Пикеринг в ответ вынул пистолет и под угрозой применения оружия потребовал изменить это решение. Врачи вызвали полицию, из госпиталя эвакуировали персонал и больных, здание оцепили. Джорджа Пикеринга три часа уговаривали сложить оружие и сдаться. Тот категорически отказывался, утверждая, что сын жив и он не позволит его убить. В какой-то момент в ответ на просьбу отца сын сжал его руку. Это увидели все. Решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения отменили, отец сдался в руки полиции и впоследствии почти год провел в тюрьме. Сын полностью поправился.»

Ваня настаивал на том, что отец в данном случае не может быть привлечён к уголовной ответственности, поскольку имела место необходимая оборона. - Он же защищал своего сына! Да и пределы обороны он не превысил! Посмотри же, никто ведь не пострадал! Зато сына не дал убить! Все живы и здоровы в итоге, - убеждал Ваня Пашу. Паша сомневался в аргументации Вани. - Нет, это понятно, что не дал убить. Но, что ж теперь, вот так можно с пистолетом по больницам ходить? - размышлял вслух Паша.

Проанализируйте историю Джорджа Пикеринга и обсуждение этой истории между школьниками с точки зрения российского уголовного законодательства и аргументировано ответьте на следующие вопросы:

1. Кто из школьников прав в данной ситуации?
2. О совершении каких преступлений может идти речь, если опираться исключительно на текст истории Джорджа Пикеринга, приведенный в задании?
3. Совпадает ли правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга с моральной.

Текст ответа

1) На мой взгляд, в данной ситуации никто из мальчиков не прав.

2) Действия Джорджа Пикеринга могут образовывать несколько составов преступлений: во-первых, если у него не имелось разрешение на хранение и ношение огнестрельного оружия, то его действия содержат состав незаконного ношения оружия; во-вторых, его действия можно квалифицировать как угрозу убийством или причинение тяжкого вреда здоровью.

Что же касается вопроса о необходимой обороне - защиты личности и прав своих собственных или других лиц, интересов общества от противоправного посягательства путем причинения вреда посягающемуся лицу, то действия Пикеринга так квалифицировать нельзя. Отсутствует признак противоправности в

действиях врачей (если они надлежащим образом выполняли свой долг). Их можно квалифицировать как действия в состоянии крайней необходимости - устранение опасности интересам конкретного лица или общества, причиняющее вред.

Превышение пределов крайней необходимости возможно, однако в задаче его нет, так как Пикеринг ограничился угрозами, защищаемые интересы заметно выше оцениваются законодательством в УК, чем нанесенный вред.

3) Правовая квалификация судей США в конкретном деле, как мне кажется, не совпадает с моральной оценкой. Но если квалифицировать действия Пикеринга по УК РФ, то совпадает. Отвечая на этот вопрос, я руководствуюсь концепцией верховенства прав и свобод человека, а также идей, согласно которым жизнь - высшая ценность. Это соответствует концепции естественного права, а также религиозным нормам. Более того, забота о кровных родственниках заложена в человеке, как в биосоциальном существе.

Вместе с тем, если руководствоваться концепцией позитивизма, утилитарными идеями, то правовая оценка всегда будет совпадать с моральной, так как правовая квалификация фиксация и принцип разумности приоритетны в этих системах взглядов.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:58	<p>Сохранено: 1) На мой взгляд, в данной ситуации никто из мальчиков не прав. 2) Действия Джорджа Пикеринга могут образовывать несколько составов преступлений: во-первых, если у него не имелось разрешение на хранение и ношение огнестрельного оружия, то его действия содержат состав незаконного ношения оружия; во-вторых, его действия можно квалифицировать как угрозу убийством или причинение тяжкого вреда здоровью. Что же касается вопроса о необходимой обороне - защиты личности и прав своих собственных или других лиц, интересов общества от противоправного посягательства путем причинения вреда посягающемуся лицу, то действия Пикеринга так квалифицировать нельзя. Отсутствует признак противоправности в действиях врачей (если они надлежащим образом выполняли свой долг). Их можно квалифицировать как действия в состоянии крайней необходимости - устранение опасности интересам конкретного лица или общества, причиняющее вред. Превышение пределов крайней необходимости возможно, однако в задаче его нет, так как Пикеринг ограничился угрозами, защищаемые интересы заметно выше оцениваются законодательством в УК, чем нанесенный вред. 3) Правовая квалификация судей США в конкретном деле, как мне кажется, не совпадает с моральной оценкой. Но если квалифицировать действия Пикеринга по УК РФ, то совпадает. Отвечая на этот вопрос, я руководствуюсь концепцией верховенства прав и свобод человека, а также идей, согласно которым жизнь - высшая ценность. Это соответствует концепции естественного права, а также религиозным нормам. Более того, забота о кровных родственниках заложена в человеке, как в биосоциальном существе. Вместе с тем, если руководствоваться концепцией позитивизма, утилитарными идеями, то правовая оценка всегда будет совпадать с моральной, так как правовая квалификация фиксация и принцип разумности приоритетны в этих системах взглядов.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:58	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	19/03/24, 19:06	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00